

Uchwała nr 250/II/2024
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej
z dnia 27 lutego 2024 r.

o odmowie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości Pani mgr Joannie Sławińskiej

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 1 Statutu PW oraz art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.) w związku z § 1 uchwały nr 23/L/2020 Senatu PW z dnia 23 września 2020 r. w sprawie wyboru członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej na kadencję 2020-2024 uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości odmawia nadania Pani mgr Joannie Sławińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Opierając się na wymaganiach art. 187 ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 z późniejszymi zmianami) RND NZJ stwierdziła częściowe niespełnienie wymagań ustawowych, w szczególności odnoszących się do wykazania się umiejętnością prowadzenia pracy badawczej z zachowaniem rygoru naukowego. Negatywnie oceniono znajomość stosowania przez Doktorantkę metod badawczych, czego skutkiem są popełnione błędy w badaniach, prezentacji ich wyników oraz wnioskowaniu z nich. Zaprezentowanego w rozprawie przeglądu literatury nie można nazwać systematycznym ze względu na brak informacji o przyjętych zasadach doboru źródeł literaturowych oraz narzędziach ich badania. W zakresie badań empirycznych Doktorantka wykorzystwała badania ankietowe, a w etapie drugim wywiady pogłębione. W celu oceny wyników badań zastosowała analizy porównawczo-krytyczne oraz statystyczną analizę korelacji. Uzasadnienie doboru powyższych narzędzi powinno odnosić się do ich cech opisanych w literaturze naukowej. Należy również zauważyć, że każda z wykorzystanych metod posiada określone ograniczenia, do których Doktorantka nie odniosła się w pracy. Dostępne są tylko ogólnikowe i powszechnie przyjęte charakterystyki wykorzystywanych narzędzi, co skutkuje brakiem możliwości potwierdzenia poprawności realizacji badania oraz wiarygodności uzyskanych wyników. Przykładowo, wykorzystana w pracy metoda porównawcza (komparatywna) polega na wykrywaniu podobieństw oraz różnic pomiędzy badanymi przypadkami. Istotne jest tu przestrzeganie rygoru naukowego, takiego jak wymóg ekwiwalencji oraz wymóg kontekstualności. O ile można założyć (choć nie zostało to bezpośrednio wskazane w tekście), że przyjętym kontekstem jest identyfikacja narzędzi kontroli wewnętrznej, to sposób spełnienia wymogu ekwiwalencji nie jest znany. Nie zdefiniowano również zmiennych badania oraz wskaźników dla tych zmiennych, a tym samym nie dokonano poprawnej metodycznie oceny i porównania opisywanych przypadków.

Podsumowując, wybrane metody badawcze zostały zastosowane w sposób intuicyjny, a ich opisy nie mogą zostać uznane za zgodne z wymaganiami dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Nie stanowią również wystarczającego potwierdzenia kompetencji Doktorantki w zakresie umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Biorąc pod uwagę fakt, że Doktorantka otrzymała recenzję negatywną z uwagami szczegółowymi i szansą na ich poprawę, której jednak nie wykorzystwała, otrzymując ponowną recenzję negatywną z tymi samymi zarzutami, RND NZJ zdecydowała o nienadaniu stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości Pani mgr Joannie Sławińskiej.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej. Z dniem doręczenia Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Sekretarz

Rady Naukowej Dyscypliny



dr inż. Michał Wiśniewski

Przewodnicząca

Rady Naukowej Dyscypliny



dr hab. inż. Katarzyna Rostek, prof. uczelni